

DOKUMENTATION

Test: Immobilien-Preis-Maps im Internet 2022



„Mehr Transparenz – mehr Kundennähe“
Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv
Hamburg, 21. September 2022

UNTERNEHMEN KONTAKT

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 11
Fax: 040 27 88 91 48 91
m.hamer@disq.de
www.disq.de

Markus Hamer
Geschäftsführender
Gesellschafter

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 12
Fax: 040 27 88 91 48 91
b.moeller@disqmedia.de
www.disq.de

Bianca Möller
Geschäftsführerin
DISQ Media

Die Dokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 400 Euro (zzgl. MwSt.).

Sitz	Hamburg
Gründung	Juni 2006
Ziele	Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland
Status	Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucherorientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)
Ausrichtung	Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse
Aufgabenfeld	Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kundenbefragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungsmethodik
Mitarbeiter	Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland
Beirat	Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz) Jochen Dietrich / Journalist, Experte ntv Wirtschaftsmagazine Marianne Voigt / Unternehmerin, Aufsichtsrätin
Verantwortung	Partnerschaft mit myclimate, Auszeichnung für Klimaneutralität

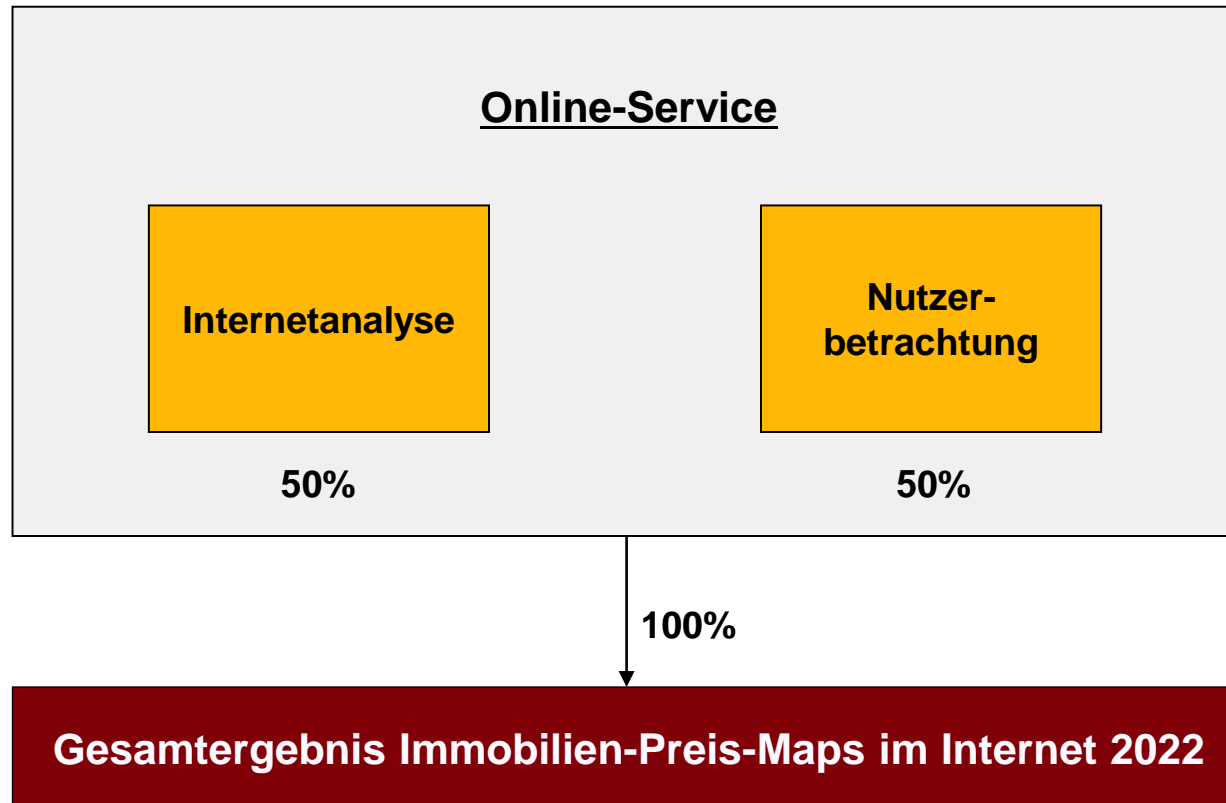
	Seite
1. Zahlen und Fakten zur Studie	5
2. Fazit	7
3. Gesamtergebnis	8
4. Die besten Unternehmen	10
5. Stärken und Schwächen der Branche	12
6. Ergebnisse der Unternehmen	15
7. Methodik	19
8. Test-Erlebnisse	25
9. Allgemeine Methodik	27
10. Klimaneutralität	29

1. Zahlen und Fakten zur Studie

Auftraggeber	Nachrichtensender ntv
Studienumfang	Fünf Anbieter von Immobilien-Preis-Maps im Internet
Studienzeitraum	Mai bis August 2022
Studienkonzept	Erstellung in Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Thomas Liebetruth (OTH Regensburg)
Analysebereich	Online-Service
Online-Service	Insgesamt 55 Service-Kontakte (11 je Anbieter) <ul style="list-style-type: none">■ 5 Analysen der Internetauftritte (1 je Anbieter)■ 50 Betrachtungen der Internetauftritte durch geschulte Nutzer (10 je Anbieter)

1. Zahlen und Fakten zur Studie

Bewertungskriterien und Gewichtungen



2. Fazit

- **Immobilien-Preis-Maps im Internet mit befriedigendem Gesamtergebnis:** Drei Anbieter schnitten mit ebenfalls diesem Qualitätsurteil ab, nur ein Anbieter erreichte ein gutes Ergebnis und ein weiterer Anbieter war lediglich ausreichend.
- **Nicht immer detailliert:** Nicht alle Karten zeigten Preisschätzungen auf mehrere Ebenen, etwa Straße oder Stadt. Bei einigen Anbietern gab es Preise nur für ganze Wohnblöcke, jedoch nicht für einzelne Häuser oder Wohnungen. Eine Differenzierung zwischen Miet- und Kaufpreisen war nur auf wenigen Immobilien-Preis-Maps zu finden, genauso wie eine Satellitenansicht der Häuser. Farblich hinterlegte Karten für unterschiedliche Preisklassen waren dagegen ein Standard.
- **Navigation nutzerfreundlich:** Die Preisanzeiger ließen sich meist einfach und intuitiv navigieren, waren strukturiert aufbereitet und boten verständliche Inhalte. Allerdings sahen die Testerinnen und Tester beim optischen Gesamteindruck der Websites noch Potenzial.
- Für einen ersten **Überblick und Orientierung zur Preisstruktur** von Immobilien geben die Immobilien-Preis-Maps im Internet einen guten Anhaltspunkt. Für genaue Informationen und Preise muss allerdings ein Makler oder Gutachter beauftragt werden. **Tipp:** Auf den **farbig hinterlegten Karten** können günstigere Stadtteile auf einen Blick identifiziert werden.

3. Gesamtergebnis

Gesamtergebnis Immobilien-Preis-Maps im Internet			
Rang	Unternehmen	Punkte*	Qualitätsurteil
1	Immowelt	70,3	gut
2	Immoscout24	67,0	befriedigend
3	Scoperty	64,5	befriedigend
4	Homeday	63,6	befriedigend
5	McMakler	55,3	ausreichend
	Branche (Mittelwert)	64,1	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

3. Gesamtergebnis

Gesamtergebnis Immobilien-Preis-Maps im Internet			Internetanalyse		Nutzer- betrachtung	
100%			50%		50%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Immowelt	70,3	1	71,0	4	69,6
2	Immoscout24	67,0	2	61,0	1	72,9
3	Scoperty	64,5	3	58,3	3	70,8
4	Homeday	63,6	4	55,5	2	71,7
5	McMakler	55,3	5	46,0	5	64,6
Branche (Mittelwert)		64,1	58,4		69,9	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

4. Die besten Unternehmen

	1. Platz	2. Platz	3. Platz
Gesamtergebnis	Immowelt	Immoscout24	Scoperty
Internetanalyse	Immowelt	Immoscout24	Scoperty
Nutzerbetrachtung	Immoscout24	Homeday	Scoperty

4. Die besten Unternehmen

Platz 1

Testsieger wurde **Immowelt** mit einem guten Gesamtergebnis. Der Anbieter überzeugte besonders bei der Internetanalyse, sowohl im Bereich der speziellen als auch der allgemeinen Informationen. Die Website bot Preisbewertungen auf verschiedenen Detailebenen, bis hin zum einzelnen Haus. Nach nur zwei Klicks konnte auch die Grundlage der Preisschätzung eingesehen werden oder ein Makler kontaktiert werden.

Platz 2

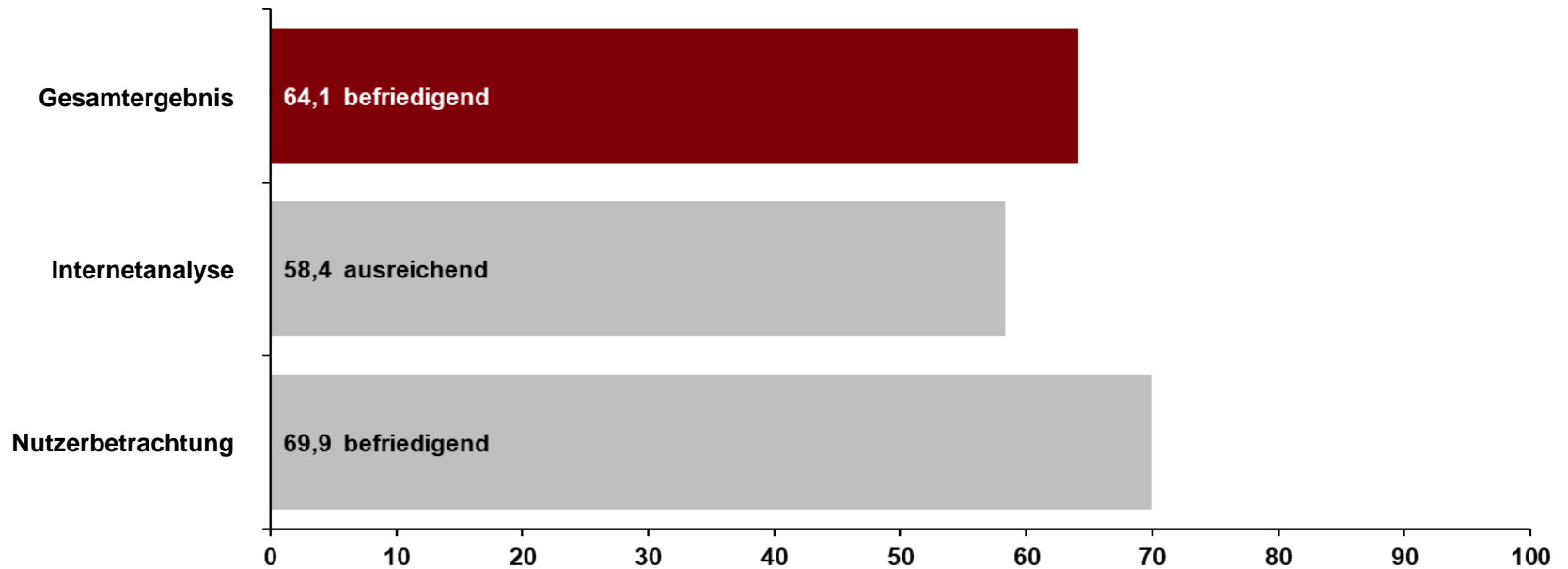
Auf Rang zwei folgte **Immoscout24** mit einem befriedigenden Qualitätsurteil. Der Anbieter punktete besonders bei der Nutzerbetrachtung. Eine Differenzierung zwischen Kaufpreisen und Mietpreisen war auf der Karte gegeben, ebenso Informationen zu Aktualität der angezeigten Preise. Umfangreiche und strukturierte Inhalte rundeten das Bild ab.

Platz 3

Den dritten Rang belegte **Scoperty** (Qualitätsurteil: „befriedigend“). Die Internetseite ließ sich einfach und intuitiv navigieren und war zudem übersichtlich gestaltet. Die Immobilienkarte stellte nicht nur Preise auf der tiefsten Detailebene (Häuser und Wohnungen) zur Verfügung, auch eine Satellitenansicht der Häuser wurde geboten und rundete die strukturierten Inhalte ab.

5. Stärken und Schwächen der Branche

Branchenergebnisse in den Leistungsbereichen (Punkte)



100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

5. Stärken und Schwächen der Branche

Internetanalyse

Stärken

- Vier der fünf Webseiten mit Immobilien-Preis-Maps erläuterten die Grundlagen der aufgezeigten Preisschätzungen
- Alle Anbieter stellten unterschiedliche Preisniveaus mit verschiedener farblicher Hinterlegung dar
- Preisangaben bei allen Anbietern schnell erreichbar (bereits nach einem Klick)
- 90,0% der Maps mit Preisentwicklungen in der gesuchten Stadt, bzw. dem Stadtteil
- Bei 80,0% der Seiten war ein Wechsel der Preisanzeige zwischen Häusern Wohnungen möglich

Schwächen

- Angaben zur Aktualität der Preise nur in 40,0% der Immobilien-Maps
- Nur zwei von fünf Anbieter stellten verschiedene Preisebenen (z.B. Haus, Straßenblock) auf der Karte dar
- Ebenfalls zwei Anbieter zeigten differenziert sowohl Kauf- als auch Mietpreise an
- Satellitenansicht der Häuser sowie Preise für angrenzende Stadtteile selten verfügbar (bei jeweils 40,0% der Anbieter)
- Standards wie Glossar, Sitemap und Newsletter von jeweils nur 40,0% der Anbieter zu Verfügung gestellt
- Keine Website mit einer Suchfunktion für allgemeine Webseiteninhalte

5. Stärken und Schwächen der Branche

Nutzerbetrachtung

Stärken

- Immobilien-Preis-Maps punkteten in 86,0% der Tests mit verständlichen Inhalten
- Strukturierung der Inhalte in 72,0% der Fälle positiv bewertet
- Einfache und intuitive Navigation bei den Immobilien-Preis-Maps in 72,0% der Tests
- Ebenfalls 72,0% der Testnutzer beurteilten die Websites als übersichtlich

Schwächen

- Optimierungspotential beim Umfang der Informationen in 36,0% der Testfälle
- 30,0% der Testnutzer befanden die Websites optisch als nicht besonders ansprechend gestaltet

6. Ergebnisse der Unternehmen Internetanalyse

Ergebnis Internetanalyse			
Rang	Unternehmen	Punkte*	Qualitätsurteil
1	Immowelt	71,0	gut
2	Immoscout24	61,0	befriedigend
3	Scoperty	58,3	ausreichend
4	Homeday	55,5	ausreichend
5	McMakler	46,0	ausreichend
	Branche (Mittelwert)	58,4	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

6. Ergebnisse der Unternehmen Internetanalyse

Ergebnis Internetanalyse			Spezielle Informationen		Allgemeine Informationen	
100%			70%		30%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Immowelt	71,0	1	68,6	1	76,7
2	Immoscout24	61,0	4	54,3	1	76,7
3	Scoperty	58,3	3	60,0	3	54,2
4	Homeday	55,5	2	61,4	5	41,7
5	McMakler	46,0	5	47,1	4	43,3
Branche (Mittelwert)		58,4	58,3		58,5	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

6. Ergebnisse der Unternehmen

Nutzerbetrachtung

Ergebnis Nutzerbetrachtung			
Rang	Unternehmen	Punkte*	Qualitätsurteil
1	Immoscout24	72,9	gut
2	Homeday	71,7	gut
3	Scoperty	70,8	gut
4	Immowelt	69,6	befriedigend
5	McMakler	64,6	befriedigend
	Branche (Mittelwert)	69,9	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

6. Ergebnisse der Unternehmen

Nutzerbetrachtung

Ergebnis Nutzerbetrachtung			Bedienungs- freundlichkeit		Inhalte	
100%			50%		50%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Immoscout24	72,9	2	70,8	1	75,0
2	Homeday	71,7	1	74,2	3	69,2
3	Scoperty	70,8	2	70,8	2	70,8
4	Immowelt	69,6	4	70,0	3	69,2
5	McMakler	64,6	5	61,7	5	67,5
Branche (Mittelwert)		69,9				70,3

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

7. Methodik

Hintergrund der Studie

Zahlreiche Immobilienbüros und Makler bieten Immobilienbewertungen an. Oft ist diese Leistung mit anschließender Maklertätigkeit und einer Provision verbunden oder, im Falle eines gewünschten Gutachtens, teuer zu bezahlen.

Anbieter von Immobilien-Preis-Maps im Internet zeigen geschätzte Immobilienpreise für jeden frei zugänglich auf ihren Websites. Dort lassen sich, auf Grundlage von Grundstücksgröße, Wohnfläche und Baujahr, Schätzwerte ermitteln. Wer sich also lediglich für den groben Wert seiner Immobilie interessiert, kann sich auf diesen Websites informieren. Für Nutzerinnen und Nutzer mit dem Wunsch, ein Eigenheim zu erwerben, bieten die Immobilien-Preis-Maps im Internet ebenfalls eine gute Orientierung. So können Interessenten abschätzen, wo sich für ihr Budget eine passende Immobilie findet.

Aus Nutzersicht stellt sich nun die Frage, welcher Anbieter von Immobilien-Preis-Maps im Internet die detailliertesten Preise zeigt und auch Erklärungen über die Preisstruktur bietet. Finden Verbraucher online auf den Websites alle wichtigen Informationen?

Antworten auf diese Fragen soll eine Studie des Deutschen Instituts für Service-Qualität geben, welches im Auftrag des Nachrichtensenders ntv den Online-Service von Immobilien-Preis-Maps im Internet analysiert. Ziel der Studie ist es, den Anbieter mit dem besten Online-Service zu identifizieren.

7. Methodik

Untersuchungsumfang

Im Rahmen dieser Studie wurden fünf Anbieter von Immobilien-Preis-Maps im Internet einer eingehenden Analyse unterzogen. Die Voraussetzung für die Aufnahme in der Studie war das Vorhandensein einer eigenen und deutschlandweiten Karte mit Schätzpreisen zu Immobilien auf der Internetseite des Anbieters. Die Preisangaben mussten ohne vorherigen Log-in durch Nutzerinnen und Nutzer online abrufbar sein.

Mittels einer umfangreichen Internetrecherche wurden die relevanten Anbieter ausfindig gemacht. Die Untersuchung umfasste die folgenden fünf Anbieter (in alphabetischer Reihenfolge):

- Homeday
- Immoscout24
- Immowelt
- McMakler
- Scoperty

7. Methodik

Untersuchungskriterien

Online-Service		100,0%
Internetanalyse		50,0%
Nutzerbetrachtung		50,0%
Internetanalyse		100,0%
Spezielle Informationen und Funktionen		70,0%
Detailebene von Preisbewertungen (Stadtteil / Straßenblock / Haus)	10,0%	
Mehrere Preisebenen verfügbar (z.B. Haus, Stadt, etc.)	10,0%	
Satellitenansicht der Häuser	5,0%	
Preisniveau farblich hinterlegt	3,0%	
Differenzierung: Kaufpreise / Mietpreise auf Karte	5,0%	
Differenzierung: Preise für Häuser / Wohnungen auf Karte	3,0%	
Angaben zur Aktualität des Preises	3,0%	
Preisentwicklung in / im Stadt(-teil) in den letzten Monaten / Jahren	3,0%	
Zusatzinfo: Preise in angrenzenden Stadtteilen	2,0%	
Grundlagen der Preisschätzung	3,0%	
Detailinformationen zum Immobilienobjekt (z.B. Wohnfläche, Grundstücksfläche, Baujahr, etc.)	3,0%	
Aktuelle Immobilienangebote in Karte eingebunden	5,0%	
Anzahl Klicks bis zu Preisangaben	5,0%	
Anzahl Klicks bis zu Grundlagen der Preisschätzung	5,0%	
Anzahl Klicks bis zum Vermittler / Makler	5,0%	

7. Methodik

Untersuchungskriterien

Internetanalyse (Fortsetzung)		
Allgemeine Informationen		30,0%
AGB/Rechtliches	4,0%	
FAQ/Hilfebereich	3,5%	
Glossar	2,5%	
Suchfunktion	2,5%	
Sitemap/Seitenbeschreibung	2,5%	
Newsletter	2,5%	
Mobiloptimierte Website	2,5%	
Anzahl Klicks bis zu den AGB/zum Rechtlichen	5,0%	
Anzahl Klicks bis zu den FAQ/zum Hilfebereich	5,0%	

7. Methodik

Untersuchungskriterien

Nutzerbetrachtung		100,0%
Bedienungsfreundlichkeit		50,0%
Einfache und intuitive Navigation	16,7%*	
Übersichtlichkeit des Internetauftritts	16,7%*	
Optisch ansprechender Gesamteindruck	16,7%*	
Inhalte		50,0%
Strukturierung der Inhalte	16,7%*	
Verständlichkeit der Inhalte	16,7%*	
Umfang der Inhalte	16,7%*	

* Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben.

7. Methodik

Getestete Maps im Internet

Unternehmen	Internetseite
Immowelt	www.homeday.de/de/preisatlas
Immoscout24	https://atlas.immobilienscout24.de/
Scoperty	www.immowelt.de/immobilienpreise/deutschland/hauspreise
Homeday	www.mcmakler.de/immobilienpreise
McMakler	https://scoperty.de/home

Erhebungszeitraum: 08.06. - 30.06.2022

8. Test-Erlebnisse

Positiv

- *„Das Informationsangebot der Seite ist sehr umfangreich, optisch sehr übersichtlich aufbereitet, klares und dennoch farbenfrohes Design, wirkt einladend. Man findet sich leicht zurecht und alle Angaben sind verständlich erklärt.“ (Immowelt)*
- *„Die schlichte und klare Optik der Seite gefällt mir gut. Es gibt hier sehr viele Informationen. Die Entwicklungskurve der Immobilienpreise ist interessant, ebenso die Preise der größten Städte. Die Karte der Vergleichspreise ist klar und strukturiert.“ (Immoscout24)*
- *„Die Vergleichskarte im Streetview-Look ist interessant. Die Karte lässt sich direkt und unproblematisch öffnen. Hier sind Schätzwerte zu fast allen Häusern zu finden und es gibt sehr viele Filter für die Suche. Ebenfalls finden sich sehr detaillierte Angaben zu den Preisschätzungen auf der Karte.“ (Scoperty)*
- *„Die Karte ist umgehend zu öffnen und farblich übersichtlich geordnet. Man hat einen direkten Einblick. Die Zoom-Funktion funktioniert einwandfrei. Bei Auswahl eines Landkreises sind Durchschnittspreise und die Preisentwicklung sichtbar. Transparenter und kundenfreundlicher geht es kaum.“ (Immowelt)*

8. Test-Erlebnisse

Negativ

- *„Gerade die Startseite finde ich nicht so schön gestaltet. Man muss viel scrollen und findet dann überall irgendwelche Themenbereiche. Die erste Orientierung fiel da etwas schwer.“ (McMakler)*
- *„So ganz verständlich finde ich die Angaben auf den ersten Blick nicht. Optisch ist die Seite eher unauffällig, sogar etwas langweilig“ (Homeday)*
- *„Mich überzeugen die Optik und der Aufbau der Startseite nicht. Es sieht eher wie eine Werbeseite aus. Die farblichen Markierungen auf der Karte zu den Preisstufen sind nicht so gut erkennbar wie bei anderen Anbietern.“ (Scoperty)*
- *„Ich finde die Seite nicht so übersichtlich. Gerade die Karte könnte schöner gestaltet sein. Darüber hinaus gibt es nur allgemeine Informationen über den Stadtteil.“ (McMakler)*

9. Allgemeine Methodik

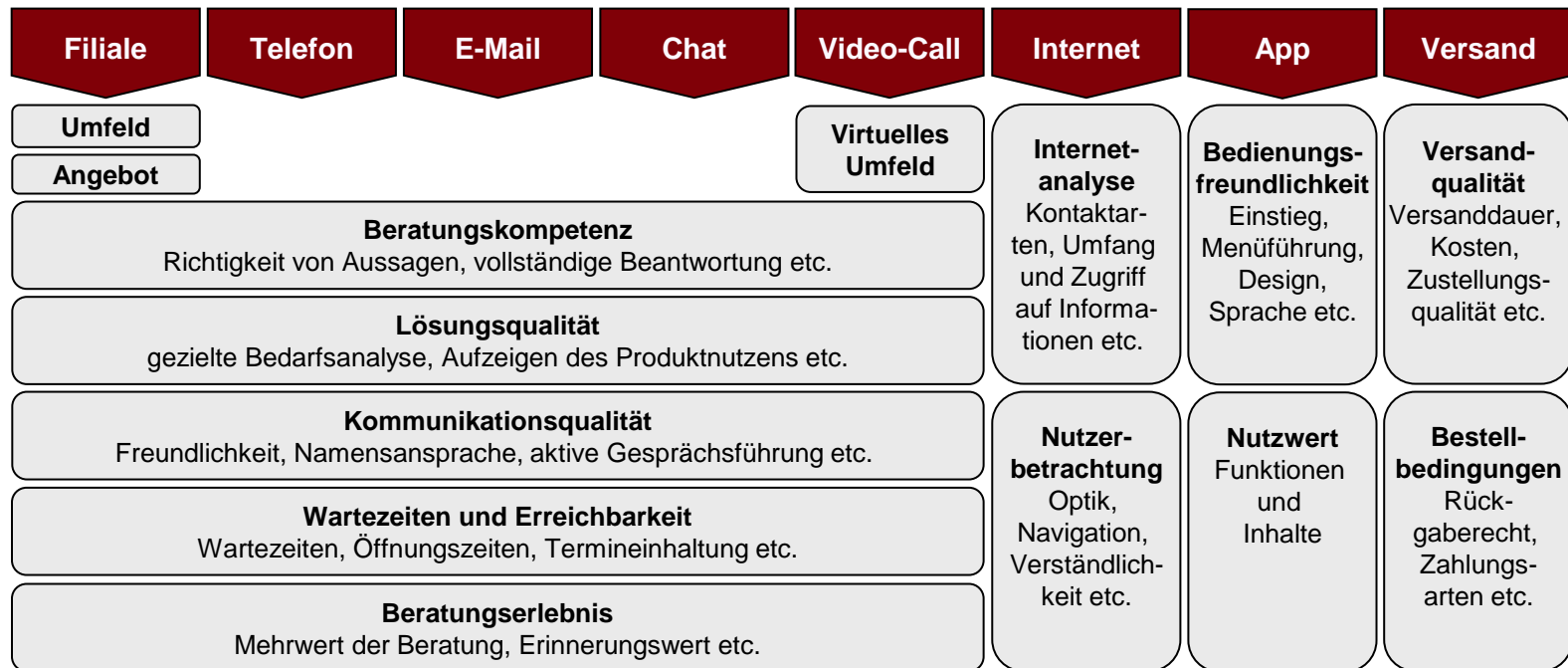
Service-tests

- **Ziel:** Analyse des Services und der Leistungen von Unternehmen aus Verbrauchersicht
- **Basis:** Standardisierte, objektiv nachprüfbare Messverfahren der SERVQUAL/SERVPERF-Methodik, Erweiterung des Modells um Erkenntnisse aus der Verhaltensökonomie
- **Analyse:** Mehrdimensionaler Ansatz; Berücksichtigung der für Kundinnen und Kunden relevanten Kontaktkanäle (Filiale vor Ort, Telefon, E-Mail und Kontaktformular, Online-Chat, App, Video-Call, Internetpräsenz der Unternehmen, Versand)
- **Verfahren:** Datenerhebung mithilfe von Mystery-Tests (= aktive, verdeckte Beobachtung durch geschulte Testerinnen und Tester, die als Kunden auftreten und nach einem festgelegten und standardisierten Kriterienkatalog vorgehen)
- **Mystery-Aktivitäten:** Testkäufe, Testberatungen, Testanrufe, Test-E-Mails, Test-Chats, Test-Video-Calls, Test-App-Analysen auf Basis streng definierter, branchenübergreifender Vorgaben hinsichtlich Fragebögen, Rollenspiele und Kundenprofile
- **Online-Service:** Qualitätsmessung anhand quantitativer Internetanalysen durch Expertenteam sowie Nutzerbetrachtungen durch geschulte Testerinnen und Tester

9. Allgemeine Methodik

Service-tests

Die Abbildung zeigt die Hauptkriterien der Servicetests mit wesentlichen Unterkriterien:



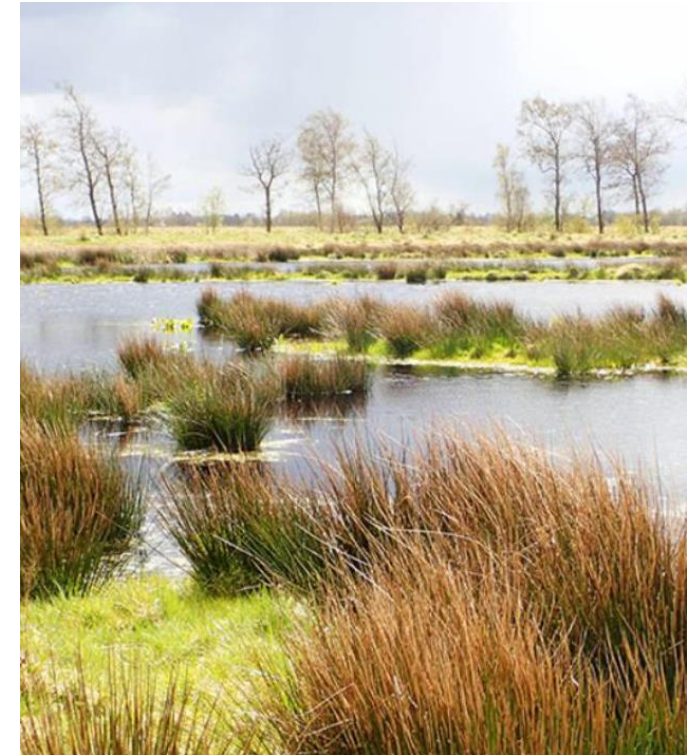
- Bewertungen basieren auf standardisierter Likert-Skala mit fünf Ausprägungen
- Einheitliche Überführung ermittelter Daten in ein Punktesystem (0 bis 100 Punkte)
- Einordnung der Werte in Qualitätssurteilsschema von „sehr gut“ bis „mangelhaft“

10. Klimaneutralität

Auszeichnung durch myclimate



- Jährliche Berechnung des CO₂-Fußabdrucks des DISQ durch Umweltexperten von myclimate
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung weiterer CO₂-Reduktionsmaßnahmen
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren CO₂-Emissionen in einem Projekt zur Renaturierung des Königsmoores in Schleswig-Holstein
- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Mehr dazu online unter: disq.de/klima



Aktuelles Projekt: Wiedervernässung von Hochmoorgrünland im Königsmoor in Schleswig-Holstein